



PART 10

“THE TRIAL OF THE CHICAGO SEVEN” FILM REVIEW

“CHICAGO YEDİLİSİ’NİN YARGILANMASI” FİLM İNCELEMESİ

ALARA KUZEYLİ

PART 10

ABSTRACT | ÖZET

The Trial of the Chicago 7 tells the true story of a group of anti-Vietnam War protesters accused of conspiring and crossing state lines to incite riots at the 1968 Democratic National Convention in Chicago, Illinois.

The Trial of the Chicago 7 filmi, Illinois eyaletinin Chicago kentinde 1968 yılında düzenlenen 35. Demokrat Parti Ulusal Kongresi'ndeki ayaklanmaları kışkırtmak amacıyla komplo kurmak ve eyalet sınırlarını geçmekle suçlanan bir grup Vietnam Savaşı karşıtı protestocunun gerçek hikayesini anlatmaktadır.

KEYWORDS | ANAHTAR KELİMELELER

The Chicago Seven, The Trial Of The Chicago Seven, Police Violence, Right To Fair Trial, Right To Strike, Right Of Self Defense, Prohibiton Of Torture.

Chicago Yedilisi, Chicago Yedilisi'nin Yargılanması, Polis Şiddeti, Adil Yargılanma Hakkı, Grev Hakkı, Savunma Hakkı, İşkence Suçu.

I. INTRODUCTION

In 1968, the Democratic National Convention was confronted with protests by activists from the Students for a Democratic Society (SDS) led by Tom Hayden and the Youth International Party (Yippies)¹ led by Abbie Hoffman and Jerry Rubin, and what began as a peaceful protest turned into a violent confrontation. Seven of the accused ring-leaders and uninvolved Black Panther Party² member Bobby Seale are brought to trial on conspiracy charges by the Nixon administration in an unfair trial presided over by Judge Hoffman and conducted by federal prosecutor Richard Schultz. As the Seven's lawyers face challenges and Bobby Seale's request for self-defense is denied, Hayden and his friends encounter Yippies' actions that undermine their defense in court. As the Chicago Seven learn that they need each other in this struggle, their political philosophies clash³.

Released in 2020, the Netflix film **The Trial of the Chicago 7** tells the story of the Democratic Party National Convention held few months after the assassinations of Martin Luther King Jr., the leader of the civil rights movement in the United States, and Robert F. Kennedy, who was scheduled to be the Democratic presidential candidate that year,

I. GİRİŞ

Demokrat Parti Ulusal Kongresi 1968 yılında, Tom Hayden liderliğindeki Demokratik Toplum Öğrencileri, Abbie Hoffman ve Jerry Rubin liderliğindeki Uluslararası Gençlik Partisi (Yippie'ler)¹ aktivistlerinin protestolarıyla karşı karşıya gelir ve barışçıl olarak başlayan bu protesto şiddetli bir çatışmaya dönüşür. Suçlanan elebaşlarından yedisi ve olayla ilgili bulunmayan Kara Panterler Partisi² üyesi Bobby Seale, Nixon yönetimi tarafından komplo benzeri suçlamalarla mahkemeye çıkarılır ve Yargıç Hoffman'ın başkanlık ettiği ve federal savcı Richard Schultz tarafından yürütülen adaletsiz bir duruşma görülür. Yedili'nin avukatları türlü zorluklarla karşı karşıya kalırken ve Bobby Seale'in kendini savunma talebi reddedilirken Hayden ve arkadaşları, Yippie'lerin mahkeme önündeki savunmalarını baltalayan hareketleriyle karşılaşır. Chicago Yedilisi bu mücadelede birbirlerine ihtiyaç duyduklarını öğrenirken, siyasi felsefeleri de çatışır³.

2020 yılında izleyiciyle buluşan **The Trial of the Chicago 7** isimli Netflix yapımı film, ABD'deki hak mücadelesinin önder ismi Martin Luther King Jr. ile o yıl içerisinde Demokratların başkan adayı olması planlanan Robert F. Kennedy'nin birkaç ay arayla



and the seven members of the counterculture movement who were arrested for the protests at the convention and who will be known as the "Chicago Seven" during the trial.

Written and directed by Aaron Sorkin, the historical legal drama film's cast includes Yahya Abdul-Mateen II, Sacha Baron Cohen, Joseph Gordon-Levitt, Michael Keaton, Frank Langella, John Carroll Lynch, Eddie Redmayne, Mark Rylance, Jeremy Strong and Ben Shenkman.

Sorkin's screenplay and the similarities between the 1960s and modern times received positive reviews from critics. The film received six nominations at the 93rd Academy Awards, including Best Picture and Best Supporting Actor (B. Cohen). It also received three nominations at the 78th Golden Globe Awards, the 27th Screen Actors Guild Awards and the 74th BAFTA Film Awards.

meydana gelen suikastlarının akabinde düzenlenen Demokrat Parti Ulusal Kongresi'ni ve bu kongredeki protestolar sebebiyle tutuklanan, dava sürecinde "Chicago Yedilisi" adıyla anılacak olan karşı kültür hareketinden yedi ismin hikâyesini anlatmaktadır.

Aaron Sorkin'in senaryosunu yazdığı ve aynı zamanda yönetmen koltuğunda oturduğu tarihi hukuk drama filminin oyuncu kadrosunda yer alan isimler arasında Yahya Abdul-Mateen II, Sacha Baron Cohen, Joseph Gordon-Levitt, Michael Keaton, Frank Langella, John Carroll Lynch, Eddie Redmayne, Mark Rylance, Jeremy Strong ve Ben Shenkman bulunmaktadır.

Sorkin'in senaryosu ve 1960'lar ile modern zamanların benzerlikleri, eleştirmenlerden olumlu eleştiriler almıştır. Film, En İyi Film ve En İyi Yardımcı Erkek Oyuncu (B. Cohen) olmak üzere 93. Akademi Ödülleri'nde altı adaylık kazanmıştır. Ayrıca, 78. Altın Küre Ödülleri'nde, 27. Screen Actors Guild Ödülleri'nde ve 74. BAFTA Film Ödülleri'nde üç adaylık almıştır.

DİPNOT

¹ Rubin, Jerry, DO IT! Scenarios of the Revolution, sayfa 81, Simon and Schuster, 1970. Erişim: 10.01.2024.

² "Black Panthers". Erişim: 10.01.2024.

³ The Trial of the Chicago Seven, https://www.imdb.com/title/tt1070874/ Erişim: 10.01.2024.

FOOTNOTE

¹ Rubin, Jerry, DO IT! Scenarios of the Revolution, page 81, Simon and Schuster, 1970. Access: 10.01.2024.

² "Black Panthers". Access: 10.01.2024.

³ The Trial of the Chicago Seven, https://www.imdb.com/title/tt1070874/ Access: 10.01.2024.

PART 10

II. THE BEGINNING OF
THE TRIAL OF THE CHI-
CAGO SEVEN

In the opening scene of the movie, we see American activist Tom Hayden⁴ addressing the crowd, "We'll march to Chicago in peace, with or without a permit."

A year before the National Democratic Convention, where the protests that led to the trial took place, in his speech: **Beyond Vietnam-A Time To Break Silence**⁵, Martin Luther King said, "...Now it should be incandescently clear that no one who has any concern for the integrity and life of America today can ignore the present war. If America's soul becomes totally poisoned, part of the autopsy must read "Vietnam"." and a year later he was murdered. "What we need in the United States is not division; what we need in the United States is not hatred; what we need in the United States is not violence and lawlessness, but is love, and wisdom," said R. F. Kennedy, the Democratic candidate in 1968, as he marched to victory. He was assassinated the same year. Meanwhile, hundreds of thousands of troops continue to be sent to Vietnam⁶.

Activists from different organizations and civic groups, who do not want to be a party to this war, took buses to Chicago to protest at the Democratic National Convention. Attorney General John Mitchell, a member of Nixon's cabinet, initiated the prosecution

II. CHICAGO YEDİLİ-
Sİ'NİN YARGILANMASI
DAVASI'NİN BAŞLANGICI

Filmin açılış sahnesinde Amerikalı aktivist Tom Hayden⁴'in kalabalığa, "İznimiz olsa da olmasa da Chicago'ya barış içinde geliyoruz." şeklinde hitap ettiğini görmekteyiz.

Yargılamaya konu olan protestoların gerçekleştiği Ulusal Demokratik Kongre'den bir yıl önce *Beyond Vietnam-A Time To Break Silence*⁵ konuşmasında Martin Luther King, "Amerika'nın bütünlüğünü, Amerikan hayatını önemseyen hiç kimsenin süregelen savaşı görmezden gelemeyeceği artık son derece nettir. Amerikan ruhu tamamen zehirlenirse otopside "Vietnam" yazmalıdır" diye seslenir ve bundan bir yıl sonra öldürülür. Demokratların 1968'de adayı olan R. F. Kennedy zafere doğru ilerlerken "Birleşik Devletler'de ihtiyacımız olan şey nefret değil, sevgi ve bilgeliktir" der ve aynı yıl öldürülür. Bu sırada yüz binlerce asker Vietnam'a gönderilmeye devam etmektedir⁶.

Bu savaşa ortak olmak istemeyen farklı örgüt ve sivil topluluklardan oluşan aktivistler, protesto için otobüslerle Chicago'ya Demokrat Parti Ulusal Kongresi'ne gider. Nixon kabinesinde yer alan Adalet Bakanı John Mitchell federal savcılar ve sivil toplumun demokrat liderlerine suç isnat ederek dava sürecinin başlatılmasını sağlar. Böylece Adalet Bakanlığı'nın suçlamasıyla,

process by charging federal prosecutors and the Democratic leaders of civil society with crimes. Thus, with the Ministry of Justice's claim, arrests began surrounding the Conrad Hilton Hotel, where the Congress was to be held, and the trial, which the entire world would see, was commemorated with the phrase "Whole world is watching".

III. INVESTIGATION

The investigation was conducted by the City of Chicago, the US Department of Justice, the House Un-American Activities Committee (HUAC) and the National Commission on the Causes and Prevention of Violence⁷. On September 6, 1968, a report was issued by the Richard J. Daley administration focusing on "outside agitators" who "intended to engage in a hostile confrontation with law enforcement".

On September 9, 1968, a Grand Jury in the U.S. District Court for the Northern District of Illinois began investigating demonstrators for violations of federal law and police officers for civil rights violations, and on March 20, 1969, the Grand Jury indictments against eight demonstrators and eight police officers were made public. Seven police officers were charged with assault and one with perjury.

The charges against the demonstrators were the first to be brought under the anti-riot provisions of Title 10 of the Civil Rights Act of 1968, and all of the suspects were charged with sedition. David Dellinger, Rennie Davis, Tom Hayden, Abbie Hoffman, Jerry Rubin and Bobby Seale were also charged with crossing state lines with intent to riot⁸.

IV. JUDGMENT

At the time the trial known as the Chicago Seven began, there were actually eight defendants. As the defense lawyer for the Chicago Seven pointed out, Bobby Seale⁹, the leader of the Black Panther Party, was included in the case in order to make the group appear more aggressive. In fact, Bobby Seale spent only four hours in Chicago.

Firstly, Bobby Seale's lawyer, Charles Garry, requested that the trial be postponed to a later date, as he was unable to attend due to illness. However, Judge Julius Hoffman not only rejected this request, but from the very first day of the trial, he also stated that

Kongre'nin yapılacağı Conrad Hilton Hotel'inin çevresinde tutuklamalar başlar ve tüm dünyanın izleyeceği yargılama, "Whole world is watching" sloganıyla hafızalara kazınır.

III. SORUŞTURMA

Soruşturma, Chicago Belediyesi, ABD Adalet Bakanlığı, Amerikan Karşıtı Faaliyetler Meclis Komitesi (HUAC) ve Şiddetin Nedenleri ve Önlenmesi Ulusal Komisyonu tarafından yürütülmüştür⁷. 6 Eylül 1968'de Richard J. Daley yönetimi tarafından "kolluk kuvvetleriyle düşmanca bir çatışmaya girmeyi amaçlayan" "dışarıdan gelen kışkırtıcılara" odaklanan bir rapor yayınlanmıştır.

9 Eylül 1968'de ABD Illinois Kuzey Bölgesi Bölge Mahkemesi'ndeki Büyük Jüri, federal yasaları ihlal ettikleri gerekçesiyle göstericileri ve sivil hakları ihlal ettikleri gerekçesiyle polis memurlarını soruşturmaya başlar ve 20 Mart 1969'da, sekiz gösterici ve sekiz polis memuru hakkında Büyük Jüri'nin iddianameleri kamuoyuna duyurulur. Yedi polis memuru saldırı, bir polis memuru da yalancı şahitlikle suçlanır⁸.

Göstericilere yönelik suçlamalar, *1968 tarihli Medeni Haklar Yasası'nın* 10. başlığının isyan karşıtı hükümleri uyarınca açılan ilk dava oldu ve şüphelilerin tamamı isyana teşvik nedeniyle suçlanmıştır. David Dellinger, Rennie Davis, Tom Hayden, Abbie Hoffman, Jerry Rubin ve Bobby Seale de isyan çıkarmak amacıyla eyalet sınırlarını geçmekle suçlanmıştır.

IV. YARGILAMA

Chicago Yedilisi davası olarak bilinen davanın başladığı tarihte sanıklar aslında yedi değil, sekiz kişilerdir. Chicago Yedilisi'nin savunma avukatının da belirttiği üzere, yargılanan grubu daha saldırgan göstermek amacıyla Kara Panterler Partisi'nin lideri Bobby Seale⁹ de davaya dahil edilir. Aslında Bobby Seale Chicago'da yalnızca dört saat geçirmiştir.

Öncelikle Bobby Seale'in avukatı Charles Garry, rahatsızlığı sebebiyle mahkemeye katılmayacağını, bu sebeple mahkemenin ileriki bir tarihe ertelenmesini talep etmiştir. Ancak Yargıç Julius Hoffman, bu talebi red-

FOOTNOTE

4 <https://www.britannica.com/biography/Tom-Hayden> Access: 10.01.2024.

5 <https://www.americanrhetoric.com/speeches/mlkatimetobreaksilence.htm>, Access: 28.01.2024.

6 Şikago 7 Davası, <https://www.blog.umut.org.tr/sikago-7-davasi-birak-gunes-iceri-girsin.html> Access: 10.01.2024.

7 Ragsdale, Bruce A. (2008). "The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts" Access: 12.01.2024.

8 Ragsdale, (2008). "The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts" (PDF). Federal Judicial Center. Access: 12.01.2024.

9 "The Chicago Seven Conspiracy Trial Biographies: Bobby Seale". Federal Judicial Center. Access: 12.01.2024.



DİPNOT

4 <https://www.britannica.com/biography/Tom-Hayden> Erişim: 10.01.2024.

5 <https://www.americanrhetoric.com/speeches/mlkatimetobreaksilence.htm>, Erişim: 28.01.2024.

6 Şikago 7 Davası, <https://www.blog.umut.org.tr/sikago-7-davasi-birak-gunes-iceri-girsin.html> Erişim: 10.01.2024.

7 Ragsdale, Bruce A. (2008). "The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts" Erişim: 12.01.2024.

8 Ragsdale, (2008). "The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts" (PDF). Federal Judicial Center. Erişim: 12.01.2024.

9 "The Chicago Seven Conspiracy Trial Biographies: Bobby Seale". Federal Judicial Center. Erişim: 12.01.2024.

PART 10

Seale had no right to represent himself and defend himself against the charges, and therefore expected him to sit quietly in the courtroom and submit to every verdict. Meanwhile, the defense lawyers Kunster and Weinglass tried to provide Seale with the necessary support, but they could not get involved in the process in order not to harm the case.

Seale protested the judge's rulings, arguing that they were not only illegal but also racist, telling the court on September 26, 1968 " If I am consistently denied this right of legal defense counsel of my choice then I can only see the judge as a blatant racist of the United States court..."¹⁰.

detmekle kalmayıp, mahkemenin ilk gününden itibaren Seale'in kendini temsil etme ve suçlamalara karşı savunma hakkının olmadığı, bu sebeple mahkeme salonunda sessizce oturmasını ve verilen her hükme boyun eğmesini beklemiştir. Bu sırada savunma avukatları Kunster ve Weinglass, Seale'e gereken desteği vermeye çalışmasına rağmen davaya zarar vermemek adına sürece çok fazla dahil olamamışlardır.

Seale, hakimin kararlarını protesto ederek bunların sadece yasadışı değil aynı zamanda ırkçı olduğunu savundu ve 26 Eylül 1968'de mahkemeye şunları söyledi: "Eğer bu mahkemenin hakimi tarafından kendi seçtiğim savunma avukatından mahrum bi-



Judge Hoffman then ordered Seale to be gagged and chained to a chair¹¹. On Judge Hoffman's order, Seale was kept bound and gagged in front of the court for three days.

On November 5, 1968, Seale was separated from the defendants on the grounds of a mistrial and tried for the murder of a Connecticut policeman, which turned out to be wrongfully convicted¹².

rakılıyorsam, o zaman hakimi sadece Birleşik Devletler mahkemesinin bariz bir ırkçısı olarak görebilirim"¹⁰.

Bunun devamında Yargıç Hoffman Seale'in ağzının bağlanmasını ve bir sandalyeye zincirlenmesini emretmiştir¹¹. Yargıç Hoffman'ın emriyle Seale üç gün boyunca mahkeme önünde sandalyeye bağlı ve ağzı tıkalı olarak tutulur.

Seale, 5 Kasım 1968'de hatalı yargılama gerekçesiyle sanıklardan ayrılıp Connecticut'taki polis cinayetinden yargılanmaya başlamıştır ve yargılama sonucunda haksız yere suçlandığı ortaya çıkmıştır¹².

V. VERDICT

On February 18, 1970¹³, the jury acquitted all seven defendants of conspiracy. The jury found Davis, Dellinger, Hayden, Hoffman and Rubin guilty of crossing state lines with intent to incite a riot¹⁴.

In a separate trial, seven of the accused police officers were acquitted by the jury and the case against the eighth accused officer was dismissed by the prosecution.

On November 21, 1972, the panel reversed every conviction following an appeal. The majority opinion of the Court unanimously identified several errors by Judge Hoffman and condemned Judge Hoffman and the prosecutors for their conduct during the trial¹⁵. The Court stated that "even in the absence of errors, the demeanor of the judge and prosecutors would warrant reversal"¹⁶. Pell wrote a separate opinion concurring in the reversal of the convictions and stating that Title X of the Civil Rights Act of 1968, known as the Anti-Riot Act, was an unconstitutional infringement of free speech¹⁷. The US Department of Justice announced in January 1973 that it would not retry the defendants.

VI. LEGAL ANALYSIS

When we evaluate the whole film from a legal perspective, we see that the right to a fair trial is not recognized for individuals. Violation of this fundamental constitutional right prevents the individual from being tried before impartial and independent courts. In this movie, we clearly see that the trial of the Chicago Seven was not conducted in accordance with the law. It is noteworthy that the main purpose of the trial was to suppress anti-government protests. Both the deprivation of Seale's right to defense and his torture are proof that the trial is not likely to be impartial. As for the Chicago Seven, the fact that their speeches during their defense are constantly prevented by the judge deprives them of their right to be heard. Throughout the movie, we see that the defendants' and suspects' fundamental constitutional rights are violated. As just one of these, the prohibition of torture is enshrined in Article 17, paragraph 3 of the Turkish Constitution and Article 3 of the ECHR.

V. KARARIN KESİNLEŞMESİ

18 Şubat 1970 tarihinde¹³, jüri kararıyla yedi sanık da komplo kurmaktan beraat etti. Jüri Davis, Dellinger, Hayden, Hoffman ve Rubin'i isyana teşvik amacıyla eyalet sınırlarını aşmaktan suçlu bulunmuştur¹⁴.

Ayrı bir duruşmada, suçlanan polis memurlarından yedisi jüri tarafından beraat ettirilmiş ve suçlanan sekizinci polis memuruna karşı açılan dava savcılık tarafından reddedilmiştir.

Temyiz yoluna gidilen davada, 21 Kasım 1972 tarihinde, tüm mahkumiyet kararları heyet tarafından bozuldu. Mahkemenin çoğunluk görüşü oybirliğiyle Yargıç Hoffman'ın çeşitli hatalarını tespit ederek Yargıç Hoffman ve savcılar duruşma sırasındaki davranışları nedeniyle kınamıştır¹⁵. Mahkeme, "hatalar olmasa bile yargıç ve savcılar tavırlarının bozmayı gerektireceğini" belirtmiştir¹⁶. Pell, mahkumiyet kararlarının bozulmasına katılan ve İsyana Karşıtı Yasa olarak bilinen 1968 tarihli Medeni Haklar Yasası'nın X. Başlığının ifade özgürlüğünün anayasaya aykırı bir ihlali olduğunu belirten ayrı bir görüş yazmıştır¹⁷. ABD Adalet Bakanlığı Ocak 1973'te sanıkları yeniden yargılamayacağını açıklamıştır.

VI. FİLMİN HUKUKİ ANALİZİ

Hukuki açıdan filmin bütünü değerlendirdiğimizde, adil yargılanma hakkının kişilere tanınmadığını görmekteyiz. Bu temel anayasal hakkın ihlali, bireyin tarafsız ve bağımsız mahkemeler önünde yargılanmasına engel olmaktadır. Bu filmde Chicago Yedilisi'nin yargılanmasının hukuka uygun olarak yapılmadığını açıkça görmekteyiz. Yargılamanın asıl amacının, hükümet karşıtı protestoları baskı altına almak olduğu dikkat çekmektedir. Hem Seale'nin savunma hakkının elinden alınması hem de işkence görmesi yargılamanın tarafsız olma ihtimalinin bulunmadığının ispatıdır. Yedili'nin ise, savunma sırasında konuşmalarının sürekli hakim tarafından engellenmesi hukuki dinlenilme hakkını elinden almaktadır. Film boyunca, sanıkların ve şüphelilerin temel anayasal haklarının ihlal edildiğini görmekteyiz. Bunlardan yalnızca biri olarak, işkence yasağı Anayasa'nın 17. maddesinin 3. fıkrası ve AİHS'nin 3. maddesinde hüküm altına alınmıştır.

FOOTNOTE

¹⁰ Schultz, John (1972). The Conspiracy Trial of the Chicago Seven: Revised Edition. Chicago, Illinois: University of Chicago Press. pp. 37-49. Access: 12.01.2024.

¹¹ "A Special Supplement: The Trial of Bobby Seale". The New York Review. Access: 12.01.2024.

¹² Davis, R. (September 15, 2008). "The Chicago Seven trial and the 1968 Democratic National Convention". The Chicago Tribune. Access: 12.01.2024

¹³ "The Chicago 7 and the Days of Rage". The Chicago Tribune. August 16, 2018. Access: 12.01.2024.

¹⁴ Ragsdale, (2008). "The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts" Access: 12.01.2024.

¹⁵ United States v. Dellinger, 472 F.2d 340 (7th Cir. 1972). Access: 12.01.2024.

¹⁶ "Judge Julius Hoffman Dies". The Washington Post. July 2, 1983. Access: 12.01.2024.

¹⁷ United States v. Dellinger, 472 F.2d 340 (7th Cir. 1972). Access: 12.01.2024.

DİPNOT

¹⁰ Schultz, John (1972). The Conspiracy Trial of the Chicago Seven: Revised Edition. Chicago, Illinois: University of Chicago Press. pp. 37-49. Access: 12.01.2024.

¹¹ "A Special Supplement: The Trial of Bobby Seale". The New York Review. Access: 12.01.2024.

¹² Davis, R. (September 15, 2008). "The Chicago Seven trial and the 1968 Democratic National Convention". The Chicago Tribune. Access: 12.01.2024.

¹³ "The Chicago 7 and the Days of Rage". The Chicago Tribune. August 16, 2018. Access: 12.01.2024.

¹⁴ Ragsdale, (2008). "The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts" Access: 12.01.2024.

¹⁵ United States v. Dellinger, 472 F.2d 340 (7th Cir. 1972). Access: 12.01.2024.

¹⁶ "Judge Julius Hoffman Dies". The Washington Post. July 2, 1983. Access: 12.01.2024.

¹⁷ United States v. Dellinger, 472 F.2d 340 (7th Cir. 1972). Access: 12.01.2024.

PART 10

Article 17, paragraph 3 of the Turkish Constitution states;

"No one shall be subjected to torture or cruelty; no one shall be subjected to punishment or treatment incompatible with human dignity."

Article 3 of the ECHR also states;

"No one shall be subjected to torture or to inhuman or degrading treatment or punishment."

And Article 27 of the Turkish Civil Procedure Code regulates the right to be heard as;

(1) The parties, interveners and other interested parties to the proceedings have the right to be heard in connection with their own rights.

(2) This right includes,

- To be informed about the proceedings,
- The right of explanation and proof,
- The court's consideration of the explanations and the concrete and clear reasoning of the decisions,

The exclusion of Seale's lawyer from the trial, the denial of the right of the Chicago Seven's lawyers to defend themselves, and the exclusion of the jury from the courtroom during the testimony of former justice minister Clarke, depriving the defense of a verdict that could have affected the course of the trial, must be accepted as an evidence to an unfairly conducted trial.

Pursuant to Article 36 of the Turkish Constitution;

"Everyone has the right to claim and defend himself as a plaintiff or defendant before the judicial authorities and to a fair trial by the use of legitimate means and procedures.

No court shall refuse to hear a case within its jurisdiction."

And under Article 6 of the ECHR;

"In the determination of his civil rights and obligations or of any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law. Judgment shall be pronounced pub-

Anayasa'nın 17. maddesinin 3. fıkrasında;

"Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz."

AlHS'nin 3. maddesinde ise;

"Hiç kimse işkenceye veya insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele veya cezaya tabi tutulamaz."

hükümleri öngörülmektedir.

Hukuki dinlenilme hakkının düzenlenmiş olduğu Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 27. maddesinde ise;

(1) Davanın tarafları, müdahiller ve yargılamanın diğer ilgilileri, kendi hakları ile bağlantılı olarak hukuki dinlenilme hakkına sahiptirler.

(2) Bu hak;

- Yargılama ile ilgili olarak bilgi sahibi oluncasını,
- Açıklama ve ispat hakkını,
- Mahkemenin, açıklamaları dikkate alarak değerlendirmesini ve kararların somut ve açık olarak gerekçelendirilmesini,

içerir.

şeklinde öngörülmektedir.

Seale'in avukatının duruşmaya dahil edilmemesi, Yedili'nin avukatlarının savunma hakkının engellenmesi, eski adalet bakanı Clarke'ın ifadesi sırasında jürinin mahkeme salonuna alınmayarak savunmanın lehine olan ve davanın seyrini etkileyebilecek bir karardan mahrum bırakılması davanın adil yürütülmediğinin bir kanıtı olarak kabul edilmelidir.

Anayasa'nın 36. maddesi uyarınca;

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.

Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınamaz."

AlHS'nin 6. maddesi uyarınca ise;

"Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili uyuşmazlıklar ya da cezai

licly but the press and public may be excluded from all or part of the trial in the interests of morals, public order or national security in a democratic society, where the interests of juveniles or the protection of the private life of the parties so require, or to the extent strictly necessary in the opinion of the court in special circumstances where publicity would prejudice the interests of justice.

Everyone charged with a criminal offence shall be presumed innocent until proved guilty according to law.



Everyone charged with a criminal offence has the following minimum rights:

- to be informed promptly, in a language which he understands and in detail, of the nature and cause of the accusation against him;
- to have adequate time and facilities for the preparation of his defence;
- to defend himself in person or through legal assistance of his own choosing or, if he has not sufficient means to pay for legal assistance, to be given it free when the interests of justice so require;
- to examine or have examined witnesses against him and to obtain the attendance and examination of witnesses on his behalf under the same conditions as witnesses against him;

alandaki kendisine yöneltilen suçlamaların esasını konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından, adil ve kamuya açık olarak ve makul bir süre içinde görülmesini isteme hakkına sahiptir. Karar aleni olarak verilir. Ancak, demokratik bir toplum içinde ahlak, kamu düzeni veya ulusal güvenlik yararına, küçüklerin çıkarları veya bir davaya taraf olanların özel hayatlarının gizliliği gerektirdiğinde veyahut, aleniyetin adil yargılamaya zarar verebileceği kimi özel durumlarda ve mahkemece bunun kaçınılmaz olarak değerlendirildiği ölçüde, duruşma salonu tüm dava süresince veya kısmen basına ve dinleyicilere kapatılabilir.

Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar masum sayılır.

Bir suç ile itham edilen herkes aşağıdaki asgari haklara sahiptir:

- Kendisine karşı yöneltilen suçlamanın niteliği ve sebebinden en kısa sürede, anladığı bir dilde ve ayrıntılı olarak haberdar edilmek;
- Savunmasını hazırlamak için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olmak;
- Kendisini bizzat savunmak veya seçeceği bir müdafinin yardımından yararlanmak; eğer avukat tutmak için gerekli maddi olanaklardan yoksun ise ve adaletin yerine gelmesi için gerekli görüldüğünde, resen atanacak bir avukatın yardımından ücretsiz olarak yararlanabilmek;

PART 10

e) to have the free assistance of an interpreter if he cannot understand or speak the language used in court.”

In the light of the above findings, this trial process, which involves problems with human rights and the concept of a fair trial, raises doubts about the concept of justice both at the time and today.

VII. CONCLUSION

Abbie Hoffman's words "I've never been on trial for my thoughts before." and "We carried certain ideas across state lines. Not machine guns or drugs or little girls. Ideas." can summarize the cause and outcome of the trial.

Throughout the trial, we see that Judge Hoffman committed many illegal acts. The facts that witnesses who could have changed the course of the trial were not recorded, that defense attorney Kunster was charged with contempt of court 24 times, that all thirty-seven witnesses were civil servants, that Seale was included in the group in order to make the Seven look even more horrible, and that the jury was isolated, all of these illegalities show that this was a political trial.

d) İddia tanıklarının sorguya çekmek veya çek-tirmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında davet edilmelerinin ve dinlenmelerinin sağlanmasını istemek;

e) Mahkemede kullanılan dili anlamadığı veya konuşamadığı takdirde bir tercümanın yardımından ücretsiz olarak yararlanmak.”

Yukarıdaki bulgular ışığında, insan haklarına ve adil yargılanma kavramına dair sorunlar içeren bu yargılama süreci gerek dönemin gerekse günümüzün adalet kavramında şüphelere sebep olmaktadır.

VII. SONUÇ

Abbie Hoffman'ın "Daha önce fikirlerim için yargılanmamıştım." ve "Bazı fikirlerimizle eyalet sınırlarını aştık." sözleri davanın nedenini ve sonucunu özetleyen ifadeler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Dava süresi boyunca Yargıç Hoffman'ın pek çok hukuksuz iş yaptığını görmekteyiz. Davanın seyirini değiştirebilecek tanıkların kayıtlara geçmemesi, savunma avukatı Kunster'ın 24 defa mahkemeye itaatsizlikle suçlanması, otuz yedi tanığın hepsinin devlet memuru olması, Yedili'yi daha da korkunç göstermek amacıyla Seale'in gruba dahil edilmesi, jürinin izole edilmesi gibi hukuksuzluklar bu davanın politik bir dava olduğunu gösterir niteliktedir.



FOOTNOTE

¹⁸ <https://lawtudent.com/sanat/politik-bir-dava-the-trial-of-chicago-7/> Access: 12.01.2024.

The trial of the Chicago Seven is proof that democracy, the most important pillar of the rule of law, should not be perceived as an empty concept. Democracy and the rule of law are complementary concepts that should not be considered separately and these institutions should not be turned into tools¹⁸.

Chicago Yedilisi'nin davası, hukuk devletinin en önemli dayanağı olan demokrasinin, içi boş bir kavram olarak algılanmaması gerektiğinin bir kanıtıdır. Demokrasi ve hukuk devleti ilkesi; birbirini tamamlayan, ayrı düşünülmemesi gereken kavramlardır ve bu kurumlar, birer araç hâline getirilmemelidirler¹⁸.

BIBLIOGRAPHY

RUBIN, JERRY, DO IT!, Scenarios of the Revolution, (Date of Access: 10.01.2024).

Black Panthers, (Date of Access: 10.01.2024) <https://www.history.com/topics/black-history/black-panthers>.

The Trial of the Chicago Seven, (Date of Access: 10.01.2024) <https://www.imdb.com/title/tt1070874/>.

<https://www.britannica.com/biography/Tom-Hayden> (Date of Access: 10.01.2024).

Şikago 7 Davası, (Date of Access: 10.01.2024) <https://www.blog.umut.org.tr/sikago-7-davasi-birak-gunes-iceri-girsin.html>.

RAGSDALE, BRUCE A., The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts, (Date of Access: 12.01.2024).

The Chicago Seven Conspiracy Trial Biographies: **BOBBY SEALE**, (Date of Access: 12.01.2024).

SCHULTZ, JOHN, The Conspiracy Trial of the Chicago Seven: Revised Edition., (Date of Access: 12.01.2024) <https://press.uchicago.edu/Misc/Chicago/741147.html>.

A Special Supplement: The Trial of Bobby Seale The New York Review, (Date of Access: 12.01.2024).

DAVIS, R., The Chicago Seven trial and the 1968 Democratic National Convention, (Date of Access: 12.01.2024) <https://www.chicagotribune.com/nation-world/chi-chicagodays-seventrial-story-story.html>.

The Chicago 7 and the Days of Rage, (Date of Access: 12.01.2024). <https://www.chicagotribune.com/visuals/vintage/ct-chicago-seven-conspiracy-dnc-1968-photo-0180816-photogallery.html>.

United States v. Dellinger, (Date of Access: 12.01.2024).

Judge Julius Hoffman Dies, (Date of Access: 12.01.2024).

<https://lawtudent.com/sanat/politik-bir-dava-the-trial-of-chicago-7/> (Date of Access: 12.01.2024).

KAYNAKÇA

RUBIN, JERRY, DO IT!, Scenarios of the Revolution, (Erişim: 10.01.2024).

Black Panthers, (Erişim: 10.01.2024) <https://www.history.com/topics/black-history/black-panthers>.

The Trial of the Chicago Seven, (Erişim: 10.01.2024). <https://www.imdb.com/title/tt1070874/>.

<https://www.britannica.com/biography/Tom-Hayden> (Erişim: 10.01.2024).

Şikago 7 Davası, (Erişim: 10.01.2024) <https://www.blog.umut.org.tr/sikago-7-davasi-birak-gunes-iceri-girsin.html>.

RAGSDALE, BRUCE A., The Chicago Seven: 1960s Radicalism in the Federal Courts, (Erişim: 12.01.2024).

The Chicago Seven Conspiracy Trial Biographies: **Bobby Seale**, (Erişim: 12.01.2024).

SCHULTZ, JOHN, The Conspiracy Trial of the Chicago Seven: Revised Edition., (Erişim: 12.01.2024) <https://press.uchicago.edu/Misc/Chicago/741147.html>.

A Special Supplement: The Trial of Bobby Seale The New York Review, (Erişim: 12.01.2024).

DAVIS, R., The Chicago Seven trial and the 1968 Democratic National Convention, (Erişim: 12.01.2024) <https://www.chicagotribune.com/nation-world/chi-chicagodays-seventrial-story-story.html>.

The Chicago 7 and the Days of Rage, (Erişim: 12.01.2024). <https://www.chicagotribune.com/visuals/vintage/ct-chicago-seven-conspiracy-dnc-1968-photo-0180816-photogallery.html>.

United States v. Dellinger, (Erişim: 12.01.2024).

Judge Julius Hoffman Dies, (Erişim: 12.01.2024).

<https://lawtudent.com/sanat/politik-bir-dava-the-trial-of-chicago-7/> (Erişim: 12.01.2024).

DİPNOT

¹⁸ <https://lawtudent.com/sanat/politik-bir-dava-the-trial-of-chicago-7/> Erişim: 12.01.2024.